

تراز مالی ایجاد شده مؤید توقف از پرداخت در تاریخ عنوان شده است و بار اثبات خلاف ادعا بر عهده مدعی است.

رای قطعی شعبه ۱۲ دادگاه تجدیدنظر استان تهران

شماره دادنامه: ۱۴۰۱۶۸۳۹۰۰۰۳۴۲۵۸۴۸

تاریخ دادنامه: ۱۴۰۱/۰۳/۲۱

رای دادگاه

با توجه به تجدیدنظرخواهی آقای م.م به طرفیت شرکت ح.ص.د،ت دادسرای عمومی و انقلاب شهرستان بهارستان و اداره کل امور مالیاتی شهر تهران و آقای ق.س.ز نسبت به دادنامه شماره ۱۴۰۰۸۶۸۲ مورخ ۱۴۰۰/۴/۲۲ شعبه سوم دادگاه حقوقی بهارستان که بر اساس آن در رابطه با خواسته خواهان مبنی بر تقاضای ورشکستگی و صدور حکم بر این مبنا با تاریخ توقف حکم بر ورشکستگی شرکت با اعلام تاریخ ۱۳۹۳/۰۹/۱۰ به عنوان تاریخ توقف و در عین حال بطلان دعوای ورشکستگی آقای ق.آ.س صادر و اعلام گردیده است نظر به محتویات پرونده و دفاع به عمل آمده و اقدام‌های صورت پذیرفته نظر به اینکه تقاضای آقای ق.آ مورد پذیرش و قبول واقع نشده است بنابراین مخاطب قرار دادن نامبرده مطابق مقررات قانونی صورت پذیرفته است بدین وصف با استناد به مواد ۲ و ۳۵۶ قانون آیین دادرسی مدنی قرار عدم استماع دعوی تجدیدنظرخواه به طرفیت شخص مذکور را صادر و اعلام می‌دارد لیکن در رابطه با شرکت نظر به مستندات ارائه شده و اقدام دادگاه در انجام کارشناسی و بررسی کارشناس محترم پیرامون وضعیت عملکرد شرکت پس از آتش‌سوزی و انجام استعلام‌های مورد لزوم در جهت تشخیص حقیقت ورشکستگی برای احراز تاریخ وقفه در پرداخت دیون و نظر به استیجاری بودن مکان و وقوع آتش‌سوزی در ملک و عدم فعالیت پس از

۴۴ ► رویه قضایی محاکم استان تهران

آن و استعلام از تأمین اجتماعی و اداره اقتصادی و دارایی و قطع نظر از اینکه دچار حریق شدن سوابق تجاری ملک واجد ابهام است لیکن تراز مالی ایجاد شده مؤید توقف از پرداخت در تاریخ عنوان شده است و بار اثبات خلاف ادعا بر عهده مدعی است و دلیلی در این رابطه ابراز و تقدیم نشده است بدین وصف نظر به اینکه رأی دادگاه محترم با توجه به دلایل و مدارک و رعایت مقررات قانونی و اصول دادرسی صادر گردیده است و فارغ از جهات بندهای ماده ۳۴۸ ج، ه آیین دادرسی مدنی است و براین اساس با توجه به مواد ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۸، ۳۶۵ قانون یاد شده با رد اعتراض رأی دادگاه محترم را تأیید و استوار می‌نماید رأی دادگاه قطعی، است مراتب ورشکستگی شرکت مطابق ماده ۵۳۷ قانون تجارت آگهی گردد.

رئیس شعبه ۱۲ دادگاه تجدیدنظر استان تهران - مستشار

مهرداد یزدانی - هادی رضوی

۳

در امر ورشکستگی نمی‌توان بدون انجام کارشناسی اعلام نظر در ماهیت کرد و به اعتبار عدم تقدیم دستمزد کارشناس در رابطه با خواسته خواهان مبنی بر صدور حکم ورشکستگی قرار ابطال دادخواست صادر می‌گردد.

رأی قطعی شعبه ۱۲ دادگاه تجدیدنظر استان تهران

شماره دادنامه: ۱۴۰۰۶۸۳۹۰۰۱۳۱۵۹۶۳۹

تاریخ دادنامه: ۱۴۰۰/۰۹/۱۵

رأی دادگاه

توجه به تجدیدنظر خواهی آقایان م.ب.ب به وکالت از شرکت ف.م.ص و تجارت ای اس به طرفیت شرکت س.ک.ا و ب.م. نسبت به دادنامه شماره ۱۴۰۰۲۳۱۷ مورخ ۱۴۰۰/۵/۵ شعبه ۵۵ دادگاه عمومی حقوقی تهران که بر اساس آن در رابطه

ورشکستگی ◀ ۴۵

با خواسته خواهان مبنی بر صدور حکم ورشکستگی قرار ابطال دادخواست به اعتبار عدم تقدیم دستمزد کارشناس صادر و اعلام گردیده است نظر به محتویات پرونده و دفاع به عمل آمده نظر به اینکه در امر ورشکستگی بررسی وضعیت تاجر ضروری بوده و در پاره‌ای از موارد این تقاضا توأم با انجام کارشناسی از ناحیه خواهان یا خواننده صورت می‌پذیرد و بعضاً در صلاحیت تشخیص دادگاه قرار داشته و دارد و نقض قرار سابق از ناحیه این دادگاه توجهی برای عدم اجابت دستور دادگاه در جهت انجام کارشناسی نمی‌نماید و قاضی محترم چگونه باید به واقعیت توقف و ورشکستگی اشراف بایسته پیدا نماید و تشخیص این موضوع با وکیل محترم نبوده بلکه مکلف به اجابت و انجام دستور دادگاه می‌باشد و نمی‌توان در امر ورشکستگی بدون انجام کارشناسی اعلام نظر در ماهیت کرد جدای از آن که در مرحله حاضر دادستان محترم نیز مخاطب واقع نشده است بنابراین نظر به اینکه رأی دادگاه محترم با توجه به دلایل و مدارک و رعایت مقررات قانونی و اصول دادرسی صادر گردیده است و فارغ از جهات بندهای ج. ه. ماده ۳۴۸ قانون آیین دادرسی مدنی است و براین اساس این با توجه به مواد، ۲۵۹، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۳، ۳۶۵ قانون یاد شده با رد اعتراض رأی دادگاه محترم را تأیید و استوار می‌نماید رأی دادگاه قطعی است.

رئیس شعبه ۱۲ دادگاه تجدیدنظر استان تهران - مستشار

مهرداد یزدانی - ربیع احمدوند

صرف عدم پرداخت بدهی بدون ارائه مستندات وضعیت دارایی‌ها و بررسی تکافوی آن برای پرداخت بدهی‌ها، موجب احراز و اعلام نظر در خصوص ورشکستگی نخواهد بود.

رای قطعی شعبه ۱۲ دادگاه تجدیدنظر استان تهران
شماره دادنامه: ۱۴۰۰۶۸۳۹۰۰۰۸۰۲۰۹۳۳
تاریخ دادنامه: ۱۴۰۰/۰۶/۱۴

رای دادگاه

با توجه به تجدیدنظرخواهی آقای م.پ فرزند فرج اله با وکالت آقای ع.ک بطرفیت ۱- دادرای عمومی و انقلاب تهران ۲- آقای م.ذ ۳- آقای ا.م ۴- آقای ب.ک ۵- آقای د.ا ۶- خانم ف.ک ۷- خانم س.ح نسبت به دادنامه شماره ۹۹۰۹۹۷۰۲۳۷۶۰۰۵۲۸ مورخ ۱۳۹۹/۸/۲۰ شعبه ۵۵ دادگاه عمومی حقوقی تهران که براساس آن در رابطه با خواسته خواهان مبنی بر صدور حکم ورشکستگی حکم بر بطلان دعوی خواهان صادر گردیده است با عنایت به محتویات پرونده و مفاد لایحه تجدیدنظر خواهی، نظر به اینکه در قانون و رویه قضایی و دکترین حقوقی از توقف واقعی و به تبع آن از ورشکستگی سخن به میان آمده است و با توجه به اینکه عمل تجاری به اعتبار موضوع و اشخاص نیازمند انطباق با مواد ۱ تا ۴ قانون تجارت است و برهمن اساس مطابق با ماده ۶ قانون مرقوم هم تاجری مکلف به داشتن دفاتر قانونی است و با التفات به اینکه صرف عدم پرداخت بدهی بدون ارائه مستندات وضعیت دارایی‌ها و بررسی تکافوی آن برای پرداخت بدهی‌ها و یا تقابل دیونی با دارایی و اثبات تلف حکمی و حقیقی اموال معاوضی مربوطه موجب احراز و اعلام نظر در خصوص ورشکستگی نخواهد بود و با عنایت به اینکه معیار ورشکستگی همانا فقدان

ورشکستگی ◀ ۴۷

توان پرداخت ملازم با فقدان دارایی بوده و در مانحن فیه حسب دلایل و مدارک موجود در پرونده مجرای اعلام نظر پیرامون دارایی خواهان و بررسی تراز مالی آن و تقابل با دیون فراهم نبوده و به همین علت حقیقت توقف خواهان از پرداخت دیون و حقیقت و واقعیت ورشکستگی محرز و مسجل نیست؛ بر این اساس رأی دادگاه محترم با توجه به دلایل و مدارک و رعایت مقررات قانونی و اصول دادرسی صادر گردیده است و فارغ از جهات بندهای ج و ه ماده ۳۴۸ قانون آیین دادرسی مدنی است بنابراین با توجه به مواد ۳۳۹، ۳۴۸، ۳۵۸، ۳۶۵ قانون یاد شده بارد اعتراض رأی دادگاه محترم را تأیید و استوار می‌نماید. رأی صادره قطعی می‌باشد.

رییس شعبه ۱۲ دادگاه تجدید نظر استان تهران - مستشار دادگاه

مهرداد یزدانی - ربیع احمدوند

۱- صرف عدم پذیرش اعسار شخص از ناحیه محکمه حقوقی، مثبت تاجر محسوب شدن شخص نخواهد بود. ۲- نمایشگاه اتومبیل در قالب اتحادیه و تحت ضوابط مجمع امور صنفی فعالیت می نماید و لزوماً تاجر محسوب نمی شود و به عنوان «کسبه» خواهد بود. ۳- دریافت پروانه کسب و فعالیت تحت ضوابط امور صنفی توسط شخص، خروج از زمره تجار و بازرگانان است.

رای قطعی شعبه ۱۲ دادگاه تجدیدنظر استان تهران
شماره دادنامه: ۱۴۰۰۶۸۳۹۰۰۰۱۷۷۰۰۷۳
تاریخ دادنامه: ۱۴۰۰/۰۲/۱۹

رای دادگاه

با توجه به تجدیدنظر خواهی آقای م.ن با وکالت آقای د.ک بطرفیت دادستان محترم عمومی و انقلاب شهرستان شهریار نسبت به دادنامه شماره ۹۹۰۱۶۱ مورخ ۱۳۹۹/۲/۳۱ شعبه ۲ دادگاه حقوقی شهریار که بر اساس آن در رابطه با خواسته خواهان مبنی بر تقاضای صدور حکم ورشکستگی حکم بر بطلان دعوی صادر و اعلام گردیده است نظر به اینکه صرف عدم پذیرش اعسار نامبرده از ناحیه محکمه حقوقی مثبت تاجر محسوب شدن شخص نخواهد بود و قانونگذار در قانون تجارت و سایر قوانین خاص که در دادنامه نخستین هم قید و درج شده است در مقام بیان عملیات تجاری و تعریف تاجر برآمده است و نمایشگاه های اتومبیل در قالب اتحادیه و تحت ضوابط مجمع امور صنفی فعالیت می نمایند و لزوماً تاجر محسوب نمی شوند و عنوان مشمول آنها کسبه بوده که دادگاه محترم بدوی با لحاظ نظامنامه و قانون مالیات پیرامون آن اعلام نظر کرده است علاوه بر آن دادخواست تقدیمی خواهان به محاکم در جهت معرفی خود به عنوان معسر خود حکایت از پذیرش این استدلال داشته و دارد و خرید و فروش هر مال

ورشکستگی ◀ ۴۹

منقولی دلالت بر تاجر بودن ندارد به ویژه آن که با دریافت پروانه کسب و فعالیت تحت ضوابط امور صنفی نامبرده در مقام جدایی خویش از زمره تجار و بازرگانان برآمده است استدلال محاکم برای دادگاهها تبعیت ایجاد نمی‌نماید آنچه که حاصل رسیدگی است عدم پذیرش اعسار نامبرده است و چه بسا استدلال آنها در مقام عدم پذیرش خواسته فاقد مبنا باشد و قرارها هم واجد اعتبار امر مختوم نیستند به ویژه آن که واجد استدلال هم نمی‌باشند و بدیهی است صرف ادعای تاجر بودن یا دفاع مخاطبان برای رد دعوی اعسار وی افاده اثبات تاجر بودن را نماید در حالیکه دادگاه محترم نخستین در مقام عدم پذیرش تاجر بودن وی مطابق مقررات قانونی و به نحو بایسته و مستدل استدلال کرده‌اند و پذیرش ورشکستگی مقید به احراز و اثبات تاجر بودن شخص است که خواهان نه مقدمات امور تجاری را داشته و نه دارای دفاتر بوده و نه مطابق ماده ۴۱۲ قانون تجارت و مواد بعد آن در مقام اعلام توقف خویش برآمده است و صرف صدور چک در امر کسب و معاملات ربوی مورد ادعای وی خصیصه تاجر را برای نامبرده ایجاد نمی‌نماید بر این اساس نظر بر اینکه رأی دادگاه محترم با توجه به دلایل و مدارک و رعایت مقررات قانونی و اصول دادرسی گردیده است و فارغ از جهات بندهای ج، ه ماده ۳۴۸ قانون آئین دادرسی مدنی است و براین اساس با توجه مواد ۳۴۸ و ۳۴۹ و ۳۵۸ و ۳۶۵ قانون یاد شده با رد اعتراض رأی دادگاه محترم را تأیید و استوار می‌نماید رأی دادگاه قطعی است.

رئیس شعبه ۱۲ دادگاه تجدیدنظر استان تهران - مستشار

مهرداد یزدانی - ربیع احمدوند

صدور حکم به ورشکستگی به صرف توقف بدون احراز حقیقت ورشکستگی، برخلاف هدف قانونگذار که جنبه حمایتی از شخص ورشکسته داشته و دارد ابزاری برای سوء استفاده اشخاص از ماهیت ورشکستگی خواهد بود.

رای قطعی شعبه ۱۲ دادگاه تجدیدنظر استان تهران
شماره دادنامه: ۱۴۰۰۶۸۳۹۰۰۰۱۲۵۶۲۷۴
تاریخ دادنامه: ۱۴۰۰/۰۲/۰۷

رای دادگاه

با توجه به تجدیدنظرخواهی آقای م. ز. بطرفیت شرکت پ. به شماره ثبت شناسه و نسبت به دادنامه شماره ۹۸۰۸۹۹ مورخ ۱۳۹۸/۱۲/۱۲ شعبه ۵۵ دادگاه حقوقی تهران که بر اساس آن در رابطه با خواسته خواهان مبنی بر صدور حکم ورشکستگی با اعلام تاریخ توقف منتج به صدور حکم بر بطلان دعوی در عین حال قرار رد دعوی بطرفیت دادستان محترم عمومی و انقلاب تهران گردیده است نظر به اینکه در خصوص دادنامه صادره سابق بر این به اعتبار تجدید نظرخواهی بعمل آمده از سوی شرکت پ مبادرت به صدور رأی تحت شماره ۹۹۰۲۷۷۷ مورخ ۱۳۹۹/۱۲/۲۶ از ناحیه این دادگاه شده است و لزوماً استدلال بعمل آمده در خصوص ضرورت مخاطب بودن دادستان در این دعوی جایگاه داشته لیکن چون مخاطب تجدیدنظرخواهی قرار نگرفته است در رابطه با قرار یاد شده دادگاه فارغ از اظهار نظر در این قسمت می باشد اما در خصوص عدم پذیرش ورشکستگی شرکت با لحاظ مواد ۴۱۲ قانون تجارت و بعد آن نظر به اینکه صرف توقف بدون احراز حقیقت ورشکستگی همانطور که در دادنامه این دادگاه مورد تصریح قرار گرفته ابزاری برای سوء استفاده اشخاص از ماهیت ورشکستگی برخلاف هدف قانونگذار که جنبه حمایتی از شخص ورشکسته

ورشکستگی ◀ ۵۱

داشته و دارد علاوه بر آن نظر به اینکه حسب کارشناسی بعمل آمده مجرای اعلام نظر پیرامون واقعیت دارایی شرکت و در نهایت کنترل تراز مالی آن فراهم نگردیده و از این بابت حقیقت توقف شرکت از پرداخت دیون محرز و مسجل نمی‌باشد بنابراین رأی دادگاه محترم در انطباق با روح مقررات قانونی و فلسفه وضع آنها صادر گردیده و تجدیدنظرخواهی بعمل آمده هم واجد نکاتی که تقویت تخدیش آنرا فراهم نماید نبوده، بدین وصف نظر به اینکه رأی دادگاه محترم با توجه به دلایل و مدارک و رعایت مقررات قانونی و اصول دادرسی گردیده است و فارغ از جهات بندهای ج، ه- ماده ۳۴۸ قانون آئین دادرسی مدنی است و بر این اساس با توجه مواد ۳۴۸ و ۳۴۹ و ۳۵۸ و ۳۶۵ قانون یاد شده با رد اعتراض رأی دادگاه محترم را تأیید و استوار می‌نماید رأی دادگاه قطعی است.

رئیس شعبه ۱۲ دادگاه تجدیدنظر استان تهران - مستشار

مهرداد یزدانی - ربیع احمدوند

۷

عدم ایفای قسمتی از یک تعهد به دلایل خارجی و عدم امکان تحویل کالای مورد معامله از موجبات توقف شرکت و ورشکستگی نمی‌باشد.

رأی قطعی شعبه ۱۸ دادگاه تجدیدنظر استان تهران

تاریخ دادنامه: ۱۴۰۰

شماره دادنامه: ۱۴۰۰۶۸۳۹۰۰۰۸۶۲۵۰۷۹

رأی دادگاه

در خصوص دعوی آقای ر.م.ک با وکالت آقای ح.م به طرفیت ۱- شرکت ن.ا.ق و آقایان و خانم ها ۲- ح.ف.ن.۳۰- ع.ق.۴- ت.ف.ن.۵- تی.ف.ن به خواسته صدور حکم ورشکستگی خوانده اول با خسارات دادرسی به این شرح که حسب

۵۲ ► رویه قضایی محاکم استان تهران

دادخواست وکیل خواهان مدعی است: (۱) موکل برابر قرارداد شماره ۱۰۲۰ / ۹۱۰۵ / خ.ص مورخ ۱۵ / ۵ / ۹۱ یک دستگاه دیزل کامینز با کلیه تجهیزات و مشخصات مندرج در قرارداد را از خواننده ردیف اول خریداری نموده و طبق بند ۲-۱-۵ ماده ۵ قرارداد زمان تحویل دستگاه کامینز ۴۵ روز پس از امضا قرارداد و وصول پیش پرداخت تعیین می‌گردد. موکل در تاریخ ۱۶ / ۵ / ۹۱ اقدام به پرداخت وجه موضوع قرارداد نموده متأسفانه علیرغم پرداخت وجه و ارسال و ابلاغ اظهار نامه؛ خواننده به تعهد خود عمل ننموده که با عدم پایبندی به مفاد قرارداد؛ موکل ناگزیر از تقدیم دادخواست تحویل یک دستگاه دیزل و خسارت تأخیر تحویل گردیده که برابر دادنامه شماره ۹۳۰۹۹۷۲۱۶۰۵۰۰۵۶۱ صادره از شعبه ۴۰ دادگاه حقوقی مجتمع قضایی صدر تهران که برابر دادنامه شماره ۹۴۰۹۹۷۰۲۲۱۲۰۰۳۳۵ صادره از شعبه ۱۲ دادگاه تجدیدنظر استان تهران قطعیت یافته حکم محکومیت خواننده به تحویل دستگاه ژنراتور و پرداخت خسارت صادر گردید و طبق دادنامه شماره ۹۴۰۹۹۷۲۱۶۰۹۰۰۵۵۱ صادره از شعبه ۴۴ دادگاه حقوقی صدر که با عدم اعتراض خواننده قطعیت یافته محکوم به پرداخت خسارت در حق موکل گردیده و با صدور اجرائیه و مراجعه به محل دفتر خواننده متوجه گردیده که در نشانی اعلامی طبق روزنامه رسمی و نشانی مندرج در قرارداد نبوده و اطلاعاتی از نشانی جدید وی نیز در دست نمی‌باشد. پس از صدور آخرین حکم (حکم صادره از شعبه ۴۴ دادگاه حقوقی صدر) خواننده لایحه‌ای بشماره ۲۴۴۲ / ف مورخ ۱۴ / ۵ / ۹۴ را تقدیم شعبه ۴۰ دادگاه حقوقی مجتمع قضایی صدر تهران نموده که به شماره ۱۵۶۳-۱۸ / ۵ / ۹۴ ثبت لوایح گردیده و ادعای عدم توان پرداخت محکوم به را می‌نماید. (۲) اخیراً موکل متوجه گردیده خواننده دریف دوم آقای ح.ف.ن (مدیرعامل شرکت ن.آ.ق) همزمان با تصدی مدیرعاملی شرکت مزبور اقدام به ثبت شرکت دیگر بنام ن.آ.پ بشماره ثبت ۴۴۸۵۸۹ نموده و نام و فعالیت شرکت جدید کاملاً مطابق فعالیت شرکت قبلی می‌باشد مضافاً اینکه مدیرعامل این شرکت نیز خواننده ردیف دوم آقای ح.ف.ن